

耸人听闻背后的生意经

——揭开AI造谣利益链

新华社“新华视点”记者 尹朋 兰天鸣 鲁畅

不久前,某公众号运营者钟某为蹭“海啸预警”热点,利用AI生成“30万居民撤离上海”“数十万上海市民正排队上车”等耸人听闻的言论。这条假消息被大量阅读、转发,引发恐慌情绪。其后,钟某被警方拘留。

AI的广泛应用,为虚假信息的大规模生产和病毒式传播提供了“温床”,给社会治理带来挑战。

9月15日,《人工智能安全治理框架》2.0版正式发布。中央网信办负责人表示,要强化规范引导,不断完善人工智能安全监管制度和标准规范体系,促进人工智能健康有序发展。

利用AI造谣日渐频繁

今年3月,福建厦门公安机关发现,网上有消息称:“2025年3月3日,厦门市某化工厂发生一起严重的闪爆事故,造成3人死亡、3人受伤……”公安机关调查发现,这是发布者许某通过网上AI助手软件生成的虚假信息。公安机关对许某予以行政处罚。

人工智能时代,利用AI造谣日渐频繁。公安部曾发布多起典型案例。如,湖南公安机关查处编造“民警离职潮”谣言案,江西公安机关查处MCN机构使用人工智能工具造谣案,重庆公安机关查处使用人工智能工具编造“爆炸事故”谣言案,广东公安机关查处编造“广州限制外卖配送”谣言案。相关人员均被绳之以法。

清华大学新闻与传播学院新媒体研究中心2024年发布的《揭秘AI谣言:传播路径与治理策略全解析》研究报告指出,2023年以来,伴随AIGC技术的高速发展,一些造谣者不当利用AI工具,使得AI谣言量高速增长。

报告指出,在各类AI谣言信息量占比中,经济与企业类谣言和公共安全类谣言占比最多、增速最快,其中餐饮外卖、快递配送等民生行业成为谣言重灾区。

记者调查发现,人工智能技术

让网络谣言内容更为逼真,常配有伪造的图片、视频甚至所谓“官方回应”,极具迷惑性。

中国(深圳)综合开发研究院院长助理、数字经济与全球战略研究所所长曹仲雄等业内人士认为,AI不仅能高效生成虚假信息,而且可以通过过滤、推荐机制,将虚假信息聚合形成“证据链”,给普通用户乃至专业人士造成误导。

流量变现驱动商业化黑产

不久前,某著名食品公司向安徽省合肥市公安局经开分局报案称,多个网络平台上集中出现大量虚假、带有诱导性的负面文章,恶意攻击公司品牌及产品品质。公安机关立案调查,民警在多个平台发现关于该品牌“二氧化硫残留”“霉变”等内容的文章200余篇,且内容高度雷同。

经公安机关核实,上述内容均为虚假信息。信息发布者陈某被行政处罚。陈某交代,今年8月,他在网上看到该公司相关信息后,想到知名企业涉及食品安全问题,容易引发公众关注。为博取流量,他使用AI工具编造内容,生成多篇虚假负面文章,在多个平台集中发布。

业内专家指出,传统谣言生产依赖造谣者人工操作。如今,造谣者使用AI工具,只要输入特定关键词或指令,便可快速生成内容逼真、欺骗性强的谣言,从而实现谣言的大规模、高效率生产。

去年3月,江西公安机关查处一起MCN机构使用人工智能工具造谣案。经查,王某某经营有5家MCN机构,共运营自媒体账号842个,长期组织公司人员选取热点文章,使用AI工具批量生成不实文章进行吸粉引流。

“他平均每天通过AI工具发布4000到7000条信息,最高的一条收入是700元。经初步估算,每天收入在1万元以上。”办案民警说。

记者发现,多起AI造谣事件背后,不法者的造谣动机主要源于牟

取互联网内容平台给予创作者的奖励,以及为电商平台经营引流等;一些造谣者还可以从广告收入、合同推广、直播带货或其他相关的商业活动中获益。

一名长期从事自媒体工作的博主对记者说:“以某大型内容生产平台为例,收益计算公式可以简化为‘有效播放量×互动系数×千次播放单价’。平台会对点击量高、互动性强的原创内容给予更多收益分成。如果整体权重较高,一篇阅读或播放100万次的稿件,收益可超过1000元。”

此外,不正当商业竞争也进一步催生了AI谣言黑色产业链。一位头部消费电子企业法务相关负责人透露,“金主”企业放出任务信号后,公关公司会找来一批自媒体运营者、KOL(关键意见领袖),利用AI技术生成虚假信息,大批量、高频次在社交媒体、网络平台等释放抹黑竞争对手的内容;此后还有营销公司及流量商加入,进一步扩散传播谣言。

造谣一张嘴,辟谣跑断腿。不少受访企业表示,辟谣工作给公司带来了繁重的负担,需要耗费大量人力、精力去做解释工作,以消除不利影响。

中国政法大学刑事司法学院教授于冲等法律专家指出,目前AI造谣已经形成商业化运作黑色产业链,一些造谣者以吸引流量变现牟取经济利益为目的。相关行业企业在应对AI谣言中面临维权难、舆论修复难等挑战。

全链条治理封住AI“黑嘴”

近期,公安部组织全国公安机关持续开展打击整治网络谣言工作,及时发现查处借热点舆情事件进行造谣传谣线索,重拳打击编造传播涉企业、涉民生、涉警情等领域网络谣言违法犯罪活动。

今年7月,中央网信办在全国范围内启动为期2个月的“清朗·整治‘自媒体’发布不实信息”专项行动,

重点整治的突出问题包括“利用人工智能生成合成技术,仿冒他人,或编造社会民生等领域虚假信息,欺骗公众”。

面对AI谣言治理中的取证难、定性难、追责难等问题,单一治理手段已力有不逮。多位受访业内人士建议,遏制“AI谣言”需要多方协同发力,构建全链条治理体系。

中国社会科学院大学互联网法治研究中心执行主任刘晓春说,新媒体平台应加强对AI造谣和“水军”行为的智能识别机制研究,进一步改革涉及AI内容的流量分发和收益分成机制,最大限度压缩通过AI造谣牟利的空间。

专家指出,平台可通过逆向传播,利用相同渠道传播准确信息,抵消谣言影响;鼓励用户积极举报可疑内容,通过设立奖励机制增加参与度;持续研究谣言生成和传播机制,开发有效监测和防治技术等。

于冲等建议,司法治理也需要“链条化”思维,针对AI造谣链条的前端发布主体、中端采取的技术手段和末端的后果危害,分别进行评价和判断,进行全链条打击和预防。

最高人民法院研究室副主任喻海松等表示,治理涉企AI谣言,仅仅依靠刑法是不够的,要进一步修复社会信用机制,营造自觉抵制谣言的良好环境,同时鼓励AI治理合作,进一步推广AI伦理标准、治理技术和创新国际合作模式。

上海市律师协会理事、上海博和汉商律师事务所执行主任王思维说,人工智能目前仍仅是一种技术手段,而非可承担法律责任的独立主体。对AI技术滥用行为的治理,应当坚持积极并重原则,在确保科技创新积极性、AI技术合法合规使用的情况下,避免过度监管。

受访律师提示,无论是个人还是企业,都应该自觉遵守相关法律法规,正确使用AI工具,不造谣、不传谣。一旦利用AI造谣或从事其他违法犯罪活动,将受到法律的严惩。

(新华社北京9月16日电)

关于预制菜,必须厘清的几个问题

新华社“新华视点”记者 王雨箫 赵文君 宋佳

近日,预制菜再次站上“风口浪尖”。关于预制菜的讨论引发广泛关注。9月15日,相关餐饮企业宣布将多款餐品改为门店现做。

这场从网络线上延伸到线下的全民讨论,无疑为消费者深化对预制菜的认知,以及促进保障食品安全起到推动作用。

让预制菜真正成为“阳光下的一盘菜”,还有哪些问题必须厘清?

问题一:如何定义预制菜?

“新华视点”记者注意到,“怎样才算预制菜”,是此次网上关于预制菜争论的焦点问题之一。

业内人士指出,此前预制菜的概念较为宽泛,即食、即热、即烹、即配四大类都被归为预制菜范畴。

2024年3月,市场监管总局等六部门出台《关于加强预制菜食品安全监管 促进产业高质量发展的通知》,首次在国家层面对预制菜的定义和范围进行了明确。

根据该通知,预制菜不允许添加防腐剂,不包括主食类食品,也不包括可直接食用的蔬菜(水果)沙拉等凉拌菜。此外,中央厨房制作的菜肴,也不属于预制菜。

“通知对预制菜概念做了‘减法’,将预制菜与净菜、中央厨房等产业进行了边界划分,有助于防范部分商家打着预制菜的旗号蹭流量、扰乱市场等行为。”中国农业科学院农产品加工研究所创新团队首席科学家张春晖说。

“根据现行标准,中央厨房配送的餐食并不属于预制菜范畴,这和大众普遍认知中‘带包装、经过预加工的食品就是预制菜’的概念存在差异。”北京金问律师事务所律师黄才华说。

中国人民大学食品安全治理协同创新中心研究员孙娟娟指出,经营者关注产品本身,而消费者关注生产方式,这是产生认知差异的根源之一。

问题二:商家使用预制菜该不该告知,如何告知?

不少消费者在采访中表示,自己不抵触餐厅使用预制菜,但必须给预制菜“亮明身份”,充分保障消费者的知情权和选择权。

消费者权益保护法规定,消费者享有知悉其购买、使用的商品或者接受的服务的真实情况的权利。去年市场监管总局等六部门也明确提出,大力推广餐饮环节使用预制菜明示。

目前,多地已在推进预制菜明示方面进行了积极探索

2025年4月开始施行的《粤菜预制菜包装标识通用要求》规定,在产品名称上标示“预制菜”或“预制菜肴”,并要求预制菜产品名称中提及的某种原料或成分应标示该种原料或成分的投料量或其成品中的含量;

2025年4月,上海市市场监管局在答复政协提案时明确表示,在部分餐饮企业中先行试点,适时再在全市推广预制菜的明示工作;

2025年5月,湖南省市场监督管理局表示,将进一步研究合理管用的使用预制菜告知方式,通过引导餐饮行业协会行业自律、试点推广等举措,加大推广餐饮环节使用预制菜明示力度……

“从中央到地方,这两年都在加大力度推动预制菜明示工作,进行了不少有益的实践和探索。”中国人民大学公共管理学院教授许光建说。

黄才华表示,虽然一些文件明确提出推广预制菜明示,但并非作为强制要求,明示更多是靠餐饮企业的自觉行为。“实际操作中,很多商家担心引起消费者反感。因此使用预制菜时,企业明示的意愿普遍较低。”从事餐饮行业20余年的高女士对记者说。

业内人士指出,由于缺乏快速检测手段,监管部门也难以进行有效监管。“目前监管方面没有具体的管理条例和细则,平台方也无法限制或强制餐饮商户打标。”一家平台企业相关负责人说。

目前,也有一些餐饮企业开始积极尝试预制菜明示告知。例如某品牌企业就根据实际加工情况,将菜肴分为“餐厅现做”“半预制”“复热预制”三类,受到消费者好评。一些连锁餐饮企业的点单小程序上已经出现“新鲜肉类、蔬菜制作”或“央厨制作”等标识。

问题三:防腐剂、添加剂等安全问题如何监管?

预制菜的工业化生产流程,让不少消费者对防腐剂、添加剂等问题存在担忧。

“总觉得预制菜有很多添加剂,担心长期吃会对身体有影响。”消费者朱先生说。

孙娟娟表示,事实上,无论是预包装食材还是新鲜食材,餐饮操作都有对应的食品安全要求。

渝乡辣婆婆创始人李进飞告诉记者,根据市场监管总局等六部门发布的通知,预制菜不允许使用防腐剂,而且预制菜通过冷冻、冷藏等贮存条件和杀菌处理,也没有使用防腐剂的技术必要性。

“预制菜生产中通过使用速冻锁鲜、惰性气体包装保鲜、保鲜卡等物理保鲜技术,解决了大部分保鲜需求,正规企业生产的预制菜通常会规范使用食品添加剂。”中部某省一家预制菜企业的负责人说。

“包括预制菜在内的预包装食品,其食品添加剂的使用都有着严格规范,不能超出食品添加剂的品种、剂量。”首都保健营养美食学会会长王旭峰说。

王旭峰说,也有部分企业为了满足不同消费者对“重口味”的喜好,在预制菜中添加增味剂、增香剂;有的企业对灭菌、冷链物流运输条件等把控没那么严格,可能增加滋生细菌的风险。

那么,相比预制菜,热锅现炒的菜肴是否更加安全和健康? “热锅现炒同样存在风险,如烧烤、油炸等过高温增加致癌物含量,或是由于食材不够新鲜,产生亚硝酸盐等有害物质等。”王旭峰说。

在北京工商大学食品与健康学院特聘教授罗云波看来,菜品健康营养的关键不在于是否预制,而在于食材本身,以及制作方式、环境和流程是否规范、卫生、合理。

许光建表示,对预制菜安全性的争论,本质上是公众对食品安全的关切。“这种关切不只是针对预制菜领域,对堂食现炒、夫妻小店、‘苍蝇馆子’等同样应加强严格规范管理。”

问题四:预制菜未来如何发展?

2023年,预制菜首次写入中央一号文件,文件明确提出“培育发展预制菜产业”。近两年的地方政府工作报告中,“预制菜”也成为被多次提及的高频词。

“美国、日本等市场预制菜渗透率达60%以上,无需将预制菜视为洪水猛兽,关键是如何促进产业规范健康发展。”许光建说。

许光建建议,相关部门加快研究制定统一的国家标准,为预制菜生产、运输、处理等全流程提供标准参照,明确规范预制菜食品安全要求;同时,鼓励相关企业在速冻锁鲜、真空包装、冷链运输等环节进行技术创新,持续提升预制菜品质。

中国连锁经营协会公开信息显示,根据协会了解,目前国家卫健委牵头的预制菜国家标准即将公开征求意见。协会将持续配合研究和完善行业标准体系,特别是预制菜在餐饮中的标识等方面,争取推动出台更清晰、更具操作性的指引。

促进预制菜实现良性发展,还需要加强行业监管力度。此前,市场监管总局相关司局负责人曾表示,将督促企业严格落实食品安全主体责任,加强风险管控,严把原料关、严格食品添加剂使用,保障预制菜食品安全。同时,加强预制菜食品生产许可管理,组织开展预制菜监督抽检和风险监测,严厉打击违法违规行为。

“科研机构、行业协会等组织也应加强科普宣传,引导消费者建立对预制菜的科学认知,理性的消费选择推动市场和行业不断进步。”中国连锁经营协会副会长王洪涛说。

(新华社北京9月15日电)

含着烟头吃面!“碰瓷式维权”怎么治?

新华社记者 宋立崑 吴帅帅

面条里“嚼”出烟头,一逛超市就“买”到过期零食……看似是消费纠纷,实则行敲诈勒索之事。近期,多地政法机关、市场监管部门披露了一批“碰瓷式维权”典型案例,让一批职业“碰瓷人”现形,为维护良好营商环境和商户合法权益,亮出法律之剑。

遇见碰瓷怎么办?有关部门提示,公事公办,别私了!

现形之一:含着烟头吃饭“大”得惊人

“面条里有烟头,我要投诉,我要在网上发视频曝光你们!”7月9日晚,民警在湖北省宜昌市三峡国际机场航站楼巡逻时,发现一名旅客在一家面馆门前高声叫嚷。

见此情形,民警要求双方到警务室调解。原本“维权”态度强硬的旅客赵某防却神色变得慌张,以飞机就快起飞为由,想要离开。

民警感觉不对劲,上前登记了赵某防的身份信息,处置结束后依托“一市一台”警务运行机制,对这起看似普通的纠纷进行研判,结果让人大吃一惊:

赵某防过去一年竟坐了200多趟高铁和飞机,最频繁时一天6次。此人饭量也“大”得惊人,过去一段时间,他每天在餐厅消费4次以上,最多一天光是午饭就吃了4顿。

很快,一个以赵某防为首,专门从事“碰瓷式维权”的犯罪团伙浮出水面。宜昌市公安局立即成立专案组,赶赴多地将赵某防、李某龙等4人抓获归案。

据统计,赵某防团伙的作案轨迹分布全国26个省市区,总计作案752起,涉案金额超20万元。

现形之二:总“买”到过期食品 竟是自导自演

“我买到了过期食品”“商家不诚信经营”……今年5月,湖北省荆州市沙市区市场监督管理局立案新



整治“碰瓷式维权”。

(新华社发)

起的3起投诉举报。投诉人张某某分别在3家不同的小超市买到3种过期零食,请求处理。

市场监管部门走访调查时,涉事小超市老板李先生说,超市开业不久,所有货物都是新进的。工作人员调取涉事超市监控录像发现,张某某在李先生的超市中翻找了许久,中途走出店门后返回,接着悄悄从手袋里掏出一包零食,放到了货架上。

“被调换的过期零食,和厂家新换包装的产品不一样,才让他露了马脚。”立新市场监管所所长刘念说,“张某某每天都会游走在不同的小超市之间,最频繁的一天在12315平台上投诉了10余次,这明显超出普通消费者的维权频率。”

据张某某交代,多数店家都会选择私了,他每次都有数十元到上百元的“收获”。随后,市场监管部门工作人员将张某某移交给公安机关。由于涉案金额不大,张某某最

终被处以行政处罚。

大数据+警情录入 助力向碰瓷说“不”

在北京,有团队围绕商家使用不可降解吸管和塑料袋等问题,频繁向市场监督管理部门举报;在重庆,有人不间断“跳槽”28家用人单位,每次离职后都向单位索赔经济赔偿,案件数量达1000余件……

对此,柯桥区人民检察院启动民事监督程序,向法院发出多条再审检察建议,并获改判。同时,检察机关以涉嫌虚假诉讼罪、伪造公司印章罪对这些“碰瓷式维权”团伙提起公诉,相关被告人均被判刑。

经营者须养成“留痕”意识,对破坏社会风气的“碰瓷式维权”勇敢说“不”。有关部门也应强化数据赋能,及时撕去不法分子身上的“羊皮”,捍卫群众合法权益。

(新华社武汉9月16日电)